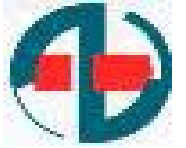


香港十分一會 課本中的偏見與誤導 2005年10月28日



撰文：香港十分一會副會長 曹文傑

異性戀中心 (Heterosexism)，製造疏離與冷漠

「從創造和自然的觀點，愛情的確是建立在異性關係之上。男女兩性的身心設計與構造，清楚指出真正的愛情與性行為，只適宜發生在兩性之間，這其實也是大多數人的經驗」(《伴我成長路之四·信仰與我》。香港：突破出版社，1995，頁95)(粗體及底線為筆者所加)

「你試過與異性約會嗎？」「男女約會時，應該遵守哪些原則？」「與異性約會可達到甚麼目的？」(《繽紛社會探索》(二)。香港：文達出版社(香港)有限公司，2001，頁34-35)(粗體及底線為筆者所加)

- 有關約會、戀愛及婚姻的內涵全都假設了學生為異性戀者。這種以異性戀為中心的課程設計，忽視了性傾向的多樣性，令到約有十分之一的非異性戀學生感到不被重視和疏離
- 學生無法如1997年課程發展議會編訂的《學校性教育指引》(下稱《指引》)發展出尊重和欣賞不同性傾向人士的態度
- 製造排他的學習環境
- 疏離感令非異性戀的學生更難接收已經寥寥無幾的性教育資訊
- 漠視同志學生存在的性教育，無法為她/他們提供面對社會、家庭及同儕壓力時所需要情緒支持。不少研究均顯示這種漠視是造成同志學生自殺率偏高、濫用藥物和酗酒的元兇¹

散播與科學事實不符的資訊

「同性戀誠然是一個社會事實，卻是一個不幸的事實。對受到同性戀困擾的人，我們要體恤和接納，不應存歧視的眼光，反為要鼓勵他們面對現實，勇敢接受輔導及治療」(《伴我成長路之四·信仰與我》。香港：突破出版社，1995，頁96)(粗體及底線為筆者所加)

「若你擔心自己有同性戀的傾向，更不容逃避現實，或乾脆放縱自己，任由同性戀傾向自由發展。你應向心理輔導員或醫生

- 同性戀不是心理或精神疾病，無須接受治療²
- 美國精神學協會(American Psychiatric Association)和美國心理學協會(American Psychological Association)分別在1973及1975年把同性戀從精神病的名單(心理疾病診斷統計手冊第二版，簡稱DSM-II)中剔除，而世界衛生組織則在1990年也作了同樣的決定
- Evelyn Hooker在1957年的研究發現個人的性傾向本身與她/他們的心理和精神健康並無關係。往後的研究也一致地得出同一個結論³。情緒問題往往來自社會的歧視和不友善的社會氣氛

¹ Sears James 'Helping Students Understand and Accept Sexual Diversity', in *Educational Leadership*. Sep91, Vol.49 Issue1, pp.54-56.

² 詳見美國心理學協會在2000年發表有關修正治療(reparative therapy)的立場書 http://www.psych.org/psych_pract/copptherapyaddendum83100.cfm

³ Schreler Barry 'Of Shoes, and Ships, and Sealing Wax: The Faulty and Specious Assumption of Sexual Reorientation Therapies', in *Journal of Mental Health Counseling*; Oct98, Vol. 20 Issue 4, p305-315.

尋求協助」(《伴我成長路之四·信仰與我》。香港：突破出版社，1995，頁 96) (粗體及底線為筆者所加)

「易經說：『一陰一陽之謂道。』我們經驗中的世界是陰陽相對相輔相成的，例如日與夜、冷與熱、雄與雌。……男性和女性都有這種經驗，需要異性來補充、來支持。**同性戀**失去天主造兩性的意義，**是一種生理上和心理上的失調**，是本質上的欠缺」(《恩榮之道》(第三冊)。香港：香港公教真理學會出版，1997，頁 98) (粗體及底線為筆者所加)

- 治療的成功率只有三成，而且所謂成功的個案大多數只是當事人選擇過禁慾的生活，她/他們的情慾好惡和對象並無改變⁴
- 治療往往對當事人在心理和精神上構成傷害，導致抑鬱症和社交出現問題⁵
- 課本內容嚴重偏離確立了的科學事實，與《指引》在 2.3h、2.4a 倡議「**減少**對性的**錯誤觀念**和**曲解**」及「向學生傳授充足又**正確**的性知識」的原則背道而馳

指鹿為馬，誤導學生

「……但不論原因是先天或後天，**同性戀都是一種異態行爲**。而即使它有遺傳方面的因素，就如一些**遺傳性疾病**，我們都不能『指鹿為馬』的把它說成正常」(《伴我成長路之四·信仰與我》。香港：突破出版社，1995，頁 95) (粗體及底線為筆者所加)

「同性戀的傾向是先天還是後天……在醫學界仍未有定論……在現實的生活中，我們看到許多嬰兒因著遺傳或其他客觀的原因，出生後被證實患上了**先天性的疾病**……作為他們的父母及社會人士絕不會因為這些問題是先天的，就把它們當作正常……**反而努力地為他們尋求徹底的醫治**」(《生命因祢醒覺(上冊)》。香港：基督復臨安息日會華安聯合出版，2000，頁 121) (粗體及底線為筆者所加)

- 課本雖然承認暫無俱說服力的科學證據證明同性戀是先天還是後天，卻馬上把同性戀與先天的遺傳疾病進行類比，把同性戀等同遺傳疾病，有誤導學生之嫌

⁴ Haldeman Douglas 'The Pseudo-science of Sexual Orientation Conversion Therapy', in *The Policy Journal of the Institute for Gay and Lesbian Strategic Studies*. Dec99, Vol. 4 No.1.

⁵ Ellis Alan & Mitchell Robert 'Sexual Orientation', in *Psychological Perspectives on Human Sexuality*, ed., Lenore T. Szuchman and Frank Muscarella. New York : John Wiley & Sons, 2000, pp 196-222.

本末倒置，倒果為因

「有些人認為同性戀行為純屬個人私隱，只要不危及第三者，實不應加以反對或糾正。持這種看法的人，無疑忽略了問題的另一面——同性戀者(以至他們的家人、親人)所要面對的困擾與掙扎。」(《伴我成長路之四·信仰與我》。香港：突破出版社，1995，頁 95)

- 把同性戀者及其親屬所面對的困擾與掙扎歸咎同性戀者本身的性傾向，是徹頭徹尾譴責受害者(blaming the victim)的做法
- 將社會上出現的不公義情況個人化，與《指引》(3.3.5)倡議把性放置在社會及文化的脈絡下討論的進路互相矛盾

道德灌輸，扼殺思維

「讓學生認識支持及反對同性戀的不同論點，引導他們作出分析……宣報比賽結果並加以評論總結。**總結時引導學生更深入思想同性戀所會引致的嚴重後果，並指出同性戀傾向必須加以糾正和改善**」(《伴我成長路之四·信仰與我(一)——教師手冊》。香港：突破出版社，1995，頁 23)(粗體及底線為筆者所加)

- 這種教學手法是徹頭徹尾的單向道德價值灌輸，力圖否定、阻止學生對性傾向議題持著不同的觀點，扼殺思考空間
- 《指引》不斷強調性教育其中一個目標是協助學生探索及培養屬於自己的價值觀，在 2.4b 裡更明確列明「學生很多時都接觸到互相衝突的價值觀，令他們感到迷惑。因此，性教育應為學生提供機會去探索自己認為重要的價值，在面臨抉擇時知所決定」

我們的立場：

- 推行學校性教育與立法消除性傾向歧視是並足而行的
- 能夠在包容和尊重不同性傾向的校園內學習是同志學生的基本權利
- 推行學校性教育時必須正面談及不同性傾向的議題，並應避免以異性戀為中心的教學內容，藉此讓學生發展尊重差異的價值觀
- 尊重有宗教背景的機構出版談及性傾向的教科書，但絕不容忍受散播偏見、扭曲事實的內容
- 偏見培養不出尊重的態度，歧視造就不出和諧的社會

香港十分一會為本地歷史最悠久的同志組織，在 1986 年組成，並於 1992 年正式註冊。本會一直積極推動及參與本地同志平權運動，旨在提高大眾對不同性傾向的認識和尊重，亦在政策製定的過程中游說政府及議員，消除制度上對不同性向人士的歧視。本會亦著重教育工作，過往曾應不同的團體的邀請，就不同的同志議題作演講及舉辦工作坊，內容由認識同志、同志運動到較學術性的身份政治議題等。你可透過電郵組獲取本會的最新資訊。hkten@hotmail.com; <http://hk.groups.yahoo.com/group/hk10news/>